

スモモ新品種 ‘ ハニーローザ’

誌名	果樹試験場報告 = Bulletin of the Fruit Tree Research Station
ISSN	09165851
著者名	山口,正己 吉田,雅夫 京谷,英壽
発行元	農林水産省果樹試験場
巻/号	30-31号
巻号補足	
掲載ページ	p. 1-14
発行年月	1998年3月

農林水産省 農林水産技術会議事務局筑波産学連携支援センター
Tsukuba Business-Academia Cooperation Support Center, Agriculture, Forestry and Fisheries Research Council
Secretariat



スモモ新品種 ‘ハニーローザ’^{†1}

山口正己・吉田雅夫^{†2}・京谷英壽^{†3}
中村ゆり・西村幸一^{†4}・土師 岳・三宅正則^{†5}

果樹試験場育種部
305-8605 茨城県つくば市

New Japanese Plum Cultivar ‘Honey Rosa’

Masami YAMAGUCHI, Masao YOSHIDA, Hidetoshi KYOTANI,
Yuri NAKAMURA, Kouichi Nishimura, Takashi HAJI, Masanori MIYAKE

Department of Breeding, National Institute of Fruit Tree Science
Tsukuba, Ibaraki 305-8605, Japan

Synopsis

‘Honey Rosa’ is an early maturing Japanese plum cultivar, released by the National Institute of Fruit Tree Science, Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, in 1994. ‘Honey Rosa’ was developed from the open-pollinated seedlings of ‘White plum’, to improve the fruit quality of early-season maturing cultivars. The trees are slightly vigorous, slightly upright and productive. Fruit development period of ‘Honey Rosa’ is about 95 days. It matures several days later than

^{†1} 果樹試験場業績番号：1108（1997年12月16日受付）
^{†2} 現 神戸大学農学部 657-0013 神戸市灘区
^{†3} 現 北海道農業試験場 062-0045 札幌市豊平区
^{†4} 現 山形県立園芸試験場 991-0043 山形県寒河江市
^{†5} 現 山梨県果樹試験場 405-0043 山梨県山梨市

'Ooishiwasesumomo', a leading cultivar of Japanese plum in Japan, or almost in the same season as 'Methley'. The trees are self-incompatible, and susceptible to bacterial leaf spot.

The fruit is slightly small, round, attractive, with a pale red blush. The flesh is yellow, juicy with a high sugar content and low acidity. The fruit quality is excellent. The cultivar is recommended for commercial cultivation throughout the plum-growing areas in Japan.

Key words: *Prunus salicina*, Japanese plum, new cultivar, fruit breeding

緒 言

我が国のスモモ栽培はこの10年余りの期間増加傾向にあり、1995年には全国の栽培面積は4,020 haに達している。現在果実生産を目的に広く栽培されているスモモには、西アジア及びヨーロッパを起源とするヨーロッパスモモと、中国を起源とするニホンスモモとがあるが(菊池 1948)、ニホンスモモは我が国の栽培面積の87%を占めており、栽培上重要な位置にある。しかし、ニホンスモモの品種構成を見ると、早生種である「大石早生すもも」が全体の40%以上を占め、また中生種の「ソルダム」が27%を占めるなど、主要栽培品種は少数であり(山梨県果樹担当普及会 1974, 山口 1991, 農林水産省農産園芸局果樹花き課 1997)、今後のスモモ栽培の拡大のためには、品質・栽培性の優れる新品種の育成が求められている(山口 1995)。

このような背景により、果樹試験場においては1970年よりニホンスモモの育種試験が継続されてきた。この結果、1983年よりスモモ第1回系統適応性検定試験が開始され、1994年8月にスモモ農林1号「ハニーローザ」が命名登録されるに至った。本品種は早生種としては優れた品質を有し、我が国のスモモ栽培の拡大に有効であると期待される。ここにその育成経過ならびに特性を紹介する。

謝 辞 本品種の育成に当たり、系統適応性検定試験を担当された関係県試験場の各位ならびに多大のご協力を寄せられた歴代職員、研修生に心から謝意を表する次第である。

育 成 経 過

本品種は、豊産性で甘味が多く、酸味のやわらかい早生品種の育成を目標として、「ホワイトプラム」の自然交雑実生から選抜された。1972年、平塚市にあった農林省園芸試験場(1973年、農林水産省果樹試験場に改組)に植栽されていたニホンスモモタイプの「ホワイトプラム」の自然交雑種子を採取し、翌1973年春には種し、苗圃で実生苗の養成を行った(Fig. 1)。2年間の養成の後、1974年秋に茨城県千代田村(現千代田町)に設置されていた千代田圃場に個体番号「PP-9-15」を

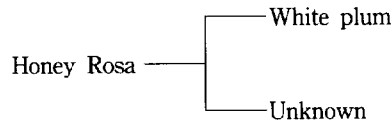


Fig. 1. Pedigree of the 'Honey Rosa' plum cultivar.

付して定植した。1977年に初結実し、熟期が早く品質優良であることから1980年10月に注目個体として第1次選抜した。1983年より系統番号‘スモモ筑波1号’を付してスモモ第1回系統適応性検定試験に供試し、特性及び地域適応性の検定・評価を行った。その結果、本系統の優秀性が確認され、1994年1月に行われた平成5年度落葉果樹系統適応性・特性検定試験成績検討会において本品種が早生種として優れた特性を持ち、スモモ新品種候補としてふさわしいとの結論が得られ、さらに同年2月に開催された平成5年度果樹試験研究推進会議において登録出願を行うことが決定され、1994年3月に命名登録出願及び種苗法に基づく品種登録出願を行った。1994年8月11日に、農林水産省育成農作物新品種命名登録規程に基づき‘ハニーローザ’と命名、‘すもも農林1号’として登録された。また、1996年8月22日付けで品種登録された。

本品種の系統適応性検定試験を実施した場所及び育成に関与した担当者は以下の通りである。系統適応性検定試験実施場所：山形県立園芸試験場、埼玉県園芸試験場、山梨県果樹試験場、長野県果樹試験場、和歌山県果樹園芸試験場紀北分場、鳥取県果樹試験場、広島県果樹試験場、香川県農業試験場府中分場、愛媛県立果樹試験場、福岡県農業総合試験場園芸研究所、熊本県農業研究センター果樹研究所、大分県農業技術センター（機関名は命名登録出願時の名称）。

育成担当者（担当期間）：吉田雅夫（1972～1987）、京谷英壽（1972～1985, 1987～1992）、西田光夫（1973～1976）、山口正己（1976～1988, 1992～1994）、小園照雄（1977～1992）、中村ゆり（1985～1991）、西村幸一（1988～1992）、土師 岳（1991～1994）、福田博之（1992～1993）、三宅正則（1993～1994）、木原武士（1993～1994）

特性の概要

1. 形態及び生態的特性

(1) 樹の特性

育成地及び系統適応性検定試験実施場所における樹体の特性をTable 1に示した。育成地では樹勢はやや強く、樹姿はやや直立する。枝の発生は多く、細く長い新梢が密に発生する。節間長は長く、枝の色は褐色である（Fig. 2 A, B）。花芽の先端は鋭、大きさは小、花は単弁白色で大きさは中位である。つぼみの色は白色で、開花直後の花色も白色である。花弁は円形でやや大きく、波うちが見られる。雌ずい¹⁾の数は1本で健全なものが多い。雄ずい²⁾は黄緑色で、花粉を有する。がく筒は鐘形、がく筒内壁は黄緑色である。がくは緑と淡紅色の中間で、先端部は鈍である。

成葉は濃緑色で小さく、葉身の形は楕円形、先端部は漸鋭形となる。きょ歯³⁾の数は中、深さはや

Table 1. Tree characteristics of 'Honey Rosa' plum (1993).

District	Cultivar	Tree Shape	Vigor	Number of shoots	Number of spurs	Number of flower buds	Physiological fruit drop
Yamagata	Honey Rosa	Slightly spreading	Relatively high	Many	Relatively many	Many	Low
	Ooishiwasenumomo	Spreading	Many	Low	Relatively high	Relatively few	Relatively few
Tsukuba	Honey Rosa	Slightly upright	High	Relatively many	Many	Many	Low
	Ooishiwasenumomo	Slightly upright	High	Many	Many	Average	High
Yamanashi	Honey Rosa	Slightly upright	Relatively high	Many	Many	Average	Low
	Ooishiwasenumomo	Intermediate	Moderate	Average	Average	Average	Low
Wakayama	Honey Rosa	Upright	High	Many	Many	Many	Low
	Ooishiwasenumomo	Slightly upright	Relatively high	Average	Average	Relatively many	Low
Kagawa	Honey Rosa	Slightly spreading	Moderate	Average	Average	Average	Low
	Ooishiwasenumomo	Slightly upright	High	Average	Relatively few	Average	Low
Ehime	Honey Rosa	Intermediate	High	Relatively many	Many	Relatively few	Low
	Ooishiwasenumomo	Slightly spreading	Relatively high	Average	Average	Average	Low
Fukuoka	Honey Rosa	TG ^z	Moderate	Average	Average	Many	Relatively low
	Ooishiwasenumomo	TG ^z	Relatively high	Average	Average	Relatively many	Relatively high
Kumamoto	Honey Rosa	TG ^z	Moderate	Relatively many	Relatively few	Few	Low
	Ooishiwasenumomo	TG ^z	Moderate	Many	Average	Average	Low
Ooita	Honey Rosa	Intermediate	Moderate	Many	Many	Relatively many	Negligible
	Ooishiwasenumomo	Intermediate	Moderate	Many	Relatively many	Relatively many	Negligible

^z TG: Top Grafting.

Table 2. Fruit characteristics of ‘Honey Rosa’ plum (1993).

District	Cultivar	Shape	Uniformity	Fruit skin				Fruit flesh		
				Ground color	Blush	Bloom	Cracking	Color	Texture	Juiciness
Yamagata	Honey Rosa	Round	Greenish yellow	Pale red	Medium	Medium	Moderate	Yellow	Medium	High
	Ooishiwasesumomo	Round elliptic	Relatively good	Greenish yellow	Pale red	Medium	No cracking	Pale yellow	Medium	High
Tsukuba	Honey Rosa	Ovate	Relatively good	Greenish yellow	Red	Thick	Moderate	Yellow	Slightly fine	High
	Ooishiwasesumomo	Round elliptic	Relatively poor	Yellow	Red	Thin	Little	Yellow	Medium	High
Yamanashi	Honey Rosa	Round elliptic	Good	Greenish yellow	Pale red	Medium	Low	Yellow	Medium	Medium
	Ooishiwasesumomo	Round elliptic	Good	Greenish yellow	Pale red	Medium	No cracking	Pale yellow	Fine	Medium
Wakayama	Honey Rosa	Round	Good	Greenish yellow	Red	Thin	Moderate	Yellow	Medium	High
	Ooishiwasesumomo	Round elliptic	Relatively good	Greenish yellow	Red	Thin	No cracking	Yellow	Medium	Medium
Kagawa	Honey Rosa	Ovate	Medium	Greenish yellow	Pale red	Thin	Moderate	Yellow	Fine	Medium
	Ooishiwasesumomo	Round	Medium	Greenish yellow	Red	Medium	No cracking	Yellow	Medium	High
Ehime	Honey Rosa	Ovate	Medium	Greenish yellow	Pale red	Thin	Low	Yellow	Slightly fine	High
	Ooishiwasesumomo	Ovate	Good	Greenish yellow	Deep red	Thin	No cracking	Yellow	Fine	High
Fukuoka	Honey Rosa	Round	Good	Greenish yellow	Pale red	Medium	High	Orange yellow	Medium	High
	Ooishiwasesumomo	Round	Good	Greenish yellow	Deep red	Medium	Low	Pale yellow	—	Medium
Kumamoto	Honey Rosa	Round	Relatively poor	Yellow	Reddish yellow	Thick	No cracking	Pale yellow	Fine	Medium
	Ooishiwasesumomo	Round	Medium	Yellow	Reddish yellow	Thick	No cracking	Yellow	Fine	High
Ooita	Honey Rosa	Round elliptic	Medium	Pale yellow	Reddish yellow	Medium	Pale yellow	High	Fine	Medium
	Ooishiwasesumomo	Round elliptic	Relatively good	Yellow	Red	Medium	No cracking	Pale yellow	Medium	High

Table 3. Fruit quality of 'Honey Rosa' plum (1993).

District	Cultivar	Bx. (%)	pH	Astringency	Aroma	Fruit quality	Keeping quality	Stone		Overall evaluation ^z
								Adherence	Size	
Yamagata	Honey Rosa	10.9	3.5	No Astringency	Low	Fair	Medium	Cling	Small	×
	Ooishiwasesumomo	8.7	3.5	Very low	Low	Fair	Medium	Cling	Medium	—
Tsukuba	Honey Rosa	14.1	3.9	No Astringency	Low	Excellent	Medium	Cling	Small	◎
	Ooishiwasesumomo	11.3	3.3	No Astringency	Low	Fair	Medium	Cling	Slightly small	—
Yamanashi	Honey Rosa	16.1	4.2	No Astringency	Low	Good	Medium	Cling	Small	○
	Ooishiwasesumomo	11.7	4.1	No Astringency	Low	Fair	Medium	Cling	Medium	—
Wakayama	Honey Rosa	15.2	5.4	No Astringency	No aroma	Good	Medium	Cling	Small	○
	Ooishiwasesumomo	12.1	3.6	No Astringency	Low	Fair	Medium	Cling	Medium	—
Kagawa	Honey Rosa	13.4	4.5	No Astringency	No aroma	Fair	Good	Cling	Slightly small	○
	Ooishiwasesumomo	11.9	4.4	No Astringency	Medium	Good	Slightly poor	Cling	Large	—
Ehime	Honey Rosa	13.1	3.5	No Astringency	No aroma	Excellent	Relatively good	Cling	Slightly small	◎
	Ooishiwasesumomo	10.2	3.9	No Astringency	No aroma	Fair	Medium	Cling	Medium	—
Fukuoka	Honey Rosa	11.4	3.8	No Astringency	Low	Good	Relatively poor	Cling	Small	○
	Ooishiwasesumomo	8.6	3.4	No Astringency	Low	Fair	Relatively poor	Cling	Medium	—
Kumamoto	Honey Rosa	11.7	2.9	No Astringency	Low	Good	Good	Cling	Small	○
	Ooishiwasesumomo	8.9	2.7	No Astringency	No aroma	Fair	Relatively poor	Cling	Medium	—
Ooita	Honey Rosa	13.4	—	No Astringency	No aroma	Excellent	Medium	Cling	Small	○
	Ooishiwasesumomo	8.6	—	No Astringency	No aroma	Fair	—	Cling	Medium	—

^z ◎ : Promising, ○ : Relatively promising, × : Not promising.

Table 4. Fruit weight, Brix value and pH of ‘Honey Rosa’ and ‘Ooishiwasesumomo’ in various prefectures (average 1988 – 1993).

District	Cultivar	Fruit weight (g)	Brix value (%)	pH of juice
Yamagata	Honey Rosa	51.3	12.6	3.4
	Ooishiwasesumomo	77.6	10.3	3.2
Tsukuba	Honey Rosa	50.4	13.3	3.9
	Ooishiwasesumomo	82.8	10.3	3.5
Yamanashi	Honey Rosa	48.3	16.8	4.5
	Ooishiwasesumomo	66.0	11.5	3.9
Nagano	Honey Rosa	42.8	15.7	3.4
	Ooishiwasesumomo	85.1	11.6	3.3
Wakayama	Honey Rosa	47.1	14.2	5.2
	Ooishiwasesumomo	64.6	10.4	4.2
Hiroshima	Honey Rosa	47.0	12.0	3.9
	Ooishiwasesumomo	72.3	9.5	3.9
Kagawa	Honey Rosa	42.8	14.8	3.3
	Ooishiwasesumomo	76.7	11.4	3.6
Ehime	Honey Rosa	50.9	13.3	3.9
	Ooishiwasesumomo	79.5	9.2	3.5
Fukuoka	Honey Rosa	43.4	12.9	3.6
	Ooishiwasesumomo	59.2	10.4	3.6
Kumamoto	Honey Rosa	42.0	14.6	3.9
	Ooishiwasesumomo	72.8	10.4	3.5
Ooita	Honey Rosa	40.3	14.9	3.1
	Ooishiwasesumomo	61.3	10.6	2.9
Average	Honey Rosa	46.0	14.1	3.83
	Ooishiwasesumomo	72.5	10.5	3.55

や浅く、葉縁の波うちはみられない。

開花期は早く、収穫期も早い。黒斑病には罹病性である。自家和合性は認められない。

他の試験実施場所における試作結果を見ると、樹姿は場所により異なり、山形園試、香川農試府中分場では開張性を示したのに対して山梨果樹試、和歌山県果園試紀北分場では直立性を示した。また、大分農技センター、愛媛果樹試では樹姿は中程度と評価された。福岡農総試園芸研究所及び熊本農研センター果樹研究所では棚仕立てのため、樹姿については評価できなかった。

樹勢は全体的にやや強ないし強と評価された場所が多く、同時期の‘大石早生すもも’とはほぼ同

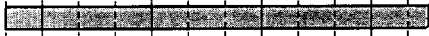
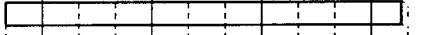
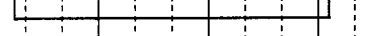
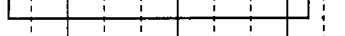
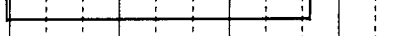
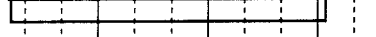
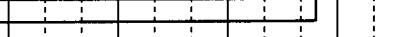
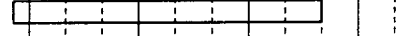
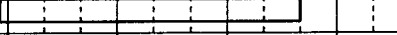
District	Cultivar	Flowering time ^z			Ripening time ^y		Fruit development period(days)
		March	April	May	June	July	
Yamagata	Honey Rosa						87.6
	Ooishiwasesumomo						84.4
Tsukuba	Honey Rosa						97.4
	Ooishiwasesumomo						91.0
Yamanashi	Honey Rosa						98.6
	Ooishiwasesumomo						85.6
Nagano	Honey Rosa						90.5
	Ooishiwasesumomo						84.0
Wakayama	Honey Rosa						96.6
	Ooishiwasesumomo						82.6
Hiroshima	Honey Rosa						94.0
	Ooishiwasesumomo						87.0
Kagawa	Honey Rosa						93.4
	Ooishiwasesumomo						85.6
Ehime	Honey Rosa						94.4
	Ooishiwasesumomo						87.8
Fukuoka	Honey Rosa						94.6
	Ooishiwasesumomo						88.8
Kumamoto	Honey Rosa						96.2
	Ooishiwasesumomo						85.4
Oita	Honey Rosa						88.8
	Ooishiwasesumomo						82.6
Average	Honey Rosa						93.8
	Ooishiwasesumomo						85.9

Fig. 3. Flowering time, ripening time and fruit development period of 'Honey Rosa' and 'Ooishiwasesumomo' in plum-growing districts.

z: Average period of full bloom from 1998 to 1993.

y: Average time when the half of the fruits were harvested, from 1988 to 1993.

程度であった。枝の発生は全体的にやや密ないし密の判定で、短果枝の着生も熊本県を除き全体的には多かった。また、生理的落果の発生も少ないことから、本系統は結果枝及び花芽の確保が容易で、樹勢の維持も比較的安定しており、優れた結実性を有すると判定された。

(2) 果実の特性

1993年度の育成地及び系統適応性検定試験実施場所における果実特性をTable 2に、果実品質評価結果をTable 3に、また1988年から1993年に至る果実重、果実の屈折計示度及び果実pHの平均値をTable 4に示した。

育成地における果実特性を見ると、果形は円形で果頂部がやや狭く凸形となる。梗あは狭く浅い。縫合線は赤道部、梗あ部とも浅く果形は整う。果皮の地色は緑黄色で、陽光面を中心に淡紅色の着色が入るが、適熟果では全面を覆うまでにはいたらず、完熟すると果実全面が鮮紅色に着色する。着色部位では緑黄色の果点が明瞭に認められる。果粉の着生は少ない(Fig. 2 B, C)。果頂部の裂果が少～中程度みられることがある。果実重は50 g前後と小さい。同時期の‘メスレー’より10 g程度大きく、‘大石早生すもも’より30 g余り小さかった。果肉色は淡黄色で、核周囲、果肉内とも紅色素の着生はみられない。肉質はやや軟らかく、粗密は中、繊維は少なく果汁は多く、日持ち性は中程度である。甘味は多く、屈折計示度で13%余りとなり、早生種の中では飛び抜けて高い。酸味はpH3.9程度で‘大石早生すもも’の3.5に比べて少なく食べ易い。苦味、渋味はともに認められず、香気をわずかに有している。核は粘核、短楕円形で小さい。核の表面はやや滑で紋様は網状である。

その他の系統適応性検定試験実施場所の試作結果を見ると、本品種の果実重は全場所平均で46 gと‘大石早生すもも’の72.5 gに較べて25 g程度小さかった。場所別にみても、果実重のばらつきは小さく、40 gから50 gの間の数値であった。これは、‘メスレー’よりわずかに大きい程度であり、早生種の中でも本系統は小果の部類に属することが明らかになった。また、屈折計示度および果肉pHをみると、いずれの場所でも屈折計示度は‘ハニーローザ’が‘大石早生すもも’にくらべて明らかに高く、全体の平均では3.6%本品種が優っていた。また、果実pHは‘大石早生すもも’より平均で0.3程度高く、本品種はやわらかい酸味を有し、食味が優れていることが明らかとなった。各場所の品質評価においても‘大石早生すもも’は中位の評価にとどまったのに対して、本系統は「中上」ないし「上」という高い評価を得ている。

全体の評定においても、山形園試を除き有望または命名希望となっており、本品種の優れた特性が評価されたものと判定された。

また、果形は円ないし卵円、または短楕円と判定され場所によるばらつきがみられたが、全体的には円形に近く果頂部がわずかに狭くなることから、記載に差が現れたものと思われる。玉ぞろいは中ないし良で、熊本県を除き問題となる場所は認められなかった。適熟果の果皮の着色は紅または黄紅色で、色合いは淡くピンク色の明るい外観を示した。しかし、完熟に近づくにしたがって果皮の着色は増加し、最終的には果皮全面が鮮紅色に着色した。また、果実表面の果粉の着生程度は場所によってばらつくが、‘大石早生すもも’とほぼ同程度の評価であった。裂果の発生が各場所共通に認められ、栽培上問題となると思われる。裂果は果頂部の柱頭脱落痕付近を中心に、中ないし多発生が認められている。一方、対照の‘大石早生すもも’にはほとんど裂果が認められていな

い、果肉の核の上部に空洞が生じる、いわゆる空洞果の発生も程度は小さいが各場所で認められている。

(3) 開花期及び収穫期

Fig. 3 に場所別の開花及び収穫盛期と成熟日数を示した。開花盛期は、山形県で4月20日前後、山梨県で4月上旬、香川、愛媛、大分などの諸県で3月下旬となった、‘大石早生すもも’との比較では、東北及び中部地域では本品種の開花が数日早い程度であったのに対して、西南暖地では1週間程度開花が早くなる傾向が示され、本品種が‘大石早生すもも’に比べて低温要求性が少ないと推定された。

収穫期を見ると、山形県では7月中旬、山梨県、長野県では7月上中旬が収穫盛期であり、‘大石早生すもも’に較べて2ないし3日程度遅くなった。一方、香川県、愛媛県、福岡県、熊本県、大分県など西南暖地では6月下旬が収穫盛期となり、‘大石早生すもも’との差はほとんど認められず、収穫期はほぼ同時期となった。

成熟日数は95日前後で‘大石早生すもも’の85日前後に較べて10日程度大きくなったが、開花期が早いことから収穫期の差は成熟日数の差ほど大きくはなかった。

(4) 交雑和合性

Table 5 に本品種に対する主要品種の受粉試験結果を示した。自家受粉では、結実率は1%にとどまり、本品種が自家不和合性であることが確認された。また、‘ソルダム’、‘大石早生すもも’、‘メスレー’を受粉した場合、それぞれ11%、10%、8%の結実率が得られており、一般に交雑和合性の組合せにおいてもスモモの場合結実率は高いことから、これらの品種は本品種に対して交雑和合性を持つと推定された。‘サンタローザ’の受粉では結実率が5%と低く、和合性の判定は困難であり、更に検討を要すると思われる。データが単年度のみであり、他の品種についてもさらに検討を要すると思われるが本品種の受粉用品種としては、‘ソルダム’、‘大石早生すもも’及び‘メスレー’の3品種が有効であると推定される。

2. 適応地域及び栽培上の留意点

本品種は、青森県から鹿児島県までスモモの栽培地域で栽培が可能である。特に、中国、四国、九州地域は、同時期の品種に比べて品質の優れた果実が収穫されていることから、これらの地域で早出し用の良食味品種として普及が期待される。

Table 5. Cross-compatibility between ‘Honey Rosa’ and leading cultivars.

Seed parent	Pollen parent	Flower number	Fruit set (%)
Honey Rosa	Honey Rosa	100	1 (1)
Honey Rosa	Ooishiwasesumomo	100	10 (10)
Honey Rosa	Methley	100	8 (8)
Honey Rosa	Santa Rosa	100	5 (5)
Honey Rosa	Sordum	100	11 (11)

栽培上の留意点としては、受粉樹の混植が必要であること、降雨による裂果が生じることがあるので雨よけ栽培が望ましいこと、黒斑病の発生が比較的多いので、防風対策や薬剤防除などの対策を講じる必要があることなどが挙げられる。また、果実重が同時期の‘大石早生すもも’に較べて小さいことから、適正着果を心がけ、果実肥大を促す管理が必要となる。

摘 要

1. ‘ハニーローザ’は園芸試験場（現果樹試験場）において、1972年に‘ホワイトプラム’から採種された自然交雑種子により得られた実生から選抜された（Fig. 1）。1983年より、‘スモモ筑波1号’の系統名でスモモ第1回系統適応性検定試験に供試され、1994年8月11日付けで‘ハニーローザ’と命名され、‘すもも農林1号’として登録、公表された。1996年8月22日付けで種苗法に基づいて品種登録された。
2. 樹勢はやや強く、樹姿はやや立ち気味となる。枝の発生は多く、短果枝及び花芽の着生も多い（Table 1, Fig. 2 A）。花は白色単弁で、花粉を有するが、自家不和合性で、‘大石早生すもも’、‘ソルダム’及び‘メスレー’と交雑和合性を有する（Table 5）。黒斑病の発生が認められる。
3. 果実は円形で50 g程度、果皮の地色は緑黄色で淡紅色の着色が見られる（Table 2, Fig. 2 B, C）。果頂裂果の発生が年により認められる。果肉は淡黄色で紅色素の着生は見られない。肉質はやや柔らかく、果汁は多く、日持ち性は中程度である。甘味は屈折計示度で14%余りと高く、酸味はpHで3.9前後と少なく、食味は良好である（Table 3, 4）。核は粘核で小さい。
4. 果実の成熟日数は約95日で、‘大石早生すもも’より10日程度長い。開花期が早いことから収穫盛期は、同時期か数日遅い程度となり、山形県では7月中旬、山梨県では7月上旬、西南暖地では6月下旬となる（Fig. 3）。
5. 東北地方から九州地域までのスモモの栽培地域で栽培が可能である。

引用文献

- 1) 菊池秋雄・1948. 果樹園芸学上巻. p. 170-188. 養賢堂. 東京.
- 2) 農林水産省農産園芸局果樹花き課. 1997. 平成7年産果樹栽培状況調査. p. 158-161.
- 3) 山口正己. 1991. スモモ. 果樹園芸技術ハンドブック. p. 419-429. 朝倉書店. 東京.
- 4) 山口正己. 1995. 品種と育種. 果樹園芸. 志村勲編著. p. 25-75. 財団法人全国農業改良普及協会. 東京.
- 5) 山梨県果樹担当普及会編. 1973. すももの栽培. 果樹栽培シリーズⅢ. p. 29-40. 社団法人山梨県果樹園芸会. 山梨市.

New Japanese Plum Cultivar 'Honey Rosa' ^{†1}

Masami YAMAGUCHI, Masao YOSHIDA^{†2}, Hidetoshi KYOTANI^{†3},
Yuri NAKAMURA, Kouichi NISHIMURA^{†4}, Takashi HAJI, Masanori MIYAKE^{†5}

Department of Breeding, National Institute of Fruit Tree Science
Tsukuba, Ibaraki 305-8605, Japan

Summary

Japanese plum (*Prunus salicina* Lind.) is one of the major fruits in Japan. The total growing area in Japan has increased for the past 10 years. However, cultivars grown commercially are limited. 'Ooishiwase-sumomo', 'Sordum', 'Santa Rosa' and 'Taiyou' account for 80% of the total production. To expand and stabilize the plum production in Japan, it is necessary to develop new cultivars with a high quality.

The breeding program for Japanese plum at the National Institute of Fruit Tree Science was initiated in 1970 to improve the fruit quality, and to extend the harvest season.

'Honey Rosa' is a new Japanese plum cultivar released from the National Institute of Fruit Tree Science, MAFF in 1994. To obtain early maturing cultivars with a high fruit quality, open pollinated seeds of 'White plum', which is considered to be the same cultivar as 'Shiro', were harvested in 1972 at the Horticultural Research Station (Fig. 1). The seedling was planted in the orchard of Chiyoda Farm, at Chiyoda, Ibaraki Prefecture in the autumn of 1974 as seedling No. 'PP-9-15'. The tree started fruiting in 1977, and it was first selected in 1980 as a new candidate. Since 1983, the local adaptability tests have been carried at twelve experiment Stations such as Yamagata Prefectural Horticultural Experiment Stn., Yamanashi Fruit Tree Experiment Stn., Nagano Fruit Tree Experiment Stn., Wakayama Fruit Tree and Horticultural Experiment Stn., Kagawa Prefectural Agricultural Experiment Stn., Kumamoto Agricultural Research Center Fruit Tree Experiment Stn. The cultivar was named 'Honey Rosa' and released as 'Plum Norin-1' on 11th August, 1994, and registered as No. 5136 on 22th August, 1996, under The Seed and Seedlings Law of Japan.

The tree is relatively vigorous and slightly upright (Fig. 2 A). The shoots are numerous and long with many spurs and flower buds (Table 1). The flower is white, relatively large, with fertile pollen but self-

^{†1} Received for publication. Contribution 16th, December, 19973. No.1108 of the National Institute of Fruit Tree Science.

^{†2} Present address: Faculty of Agriculture, Kobe University, Nada-ku, Kobe 657

^{†3} Present address: Hokkaido Agricultural Research Institute, Toyohiraku, Sapporo 062

^{†4} Present address: Yamagata Horticultural Experimental Station, Sagae, Yamagata 991

^{†5} Present address: Yamanashi Fruit Tree Experimental Station, Yamanashi, Yamanashi

incompatible. ‘Ooishiwasesumomo’, ‘Sordum’ and ‘Methley’ are cross compatible with this cultivar (Table 5). The flowering time is early, one week earlier than in the case of ‘Santa Rosa’. The maturation period is early, 95 days after full bloom, 10 days earlier than that of ‘Santa Rosa’ and several days later than that of ‘Ooishiwasesumomo’ (Fig. 3). The trees are susceptible to Bacterial leaf spot caused by *Xanthomonas campestris* pv. *pruni*.

The fruit is relatively small, 50 grams in average, round in shape, and slightly susceptible to cracking. The skin color is greenish yellow with a light red blush, attractive (Fig. 2-B, C). The flesh is light yellow without red pigment, relatively soft and fine textured and juicy, with a clingstone and with medium keeping quality. The quality of the fruit is excellent with a high sugar content averaging 14 % (Brix value) and low acidity (Tables 2, 3, 4).

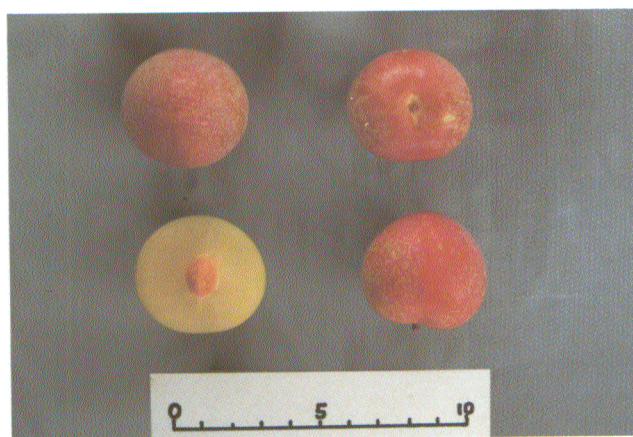
The cultivar is recommended for cultivation throughout the Japanese plum growing areas, especially in the south-western region of Japan where it matures early.



A



B



C

Fig. 2. Tree shape (A), fruiting branch (B) and fruits (C) of 'Honey Rosa' plum.